

## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 10.12.2015 г. /четвъртък/ от 11.00 часа, в конферентната зала на Община Белослав, се проведе третото редовно заседание на Общински съвет Белослав. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. и Кмета на Община Белослав – г-н инж. Деян Иванов.

Ж. Димитров – Колеги, добър ден на всички. Преди да започнем работа, искам да кажа, че на детето на наша колежка предстои сложна операция и се набират средства за това моля всеки, който желае да пусне своето дарение. Да започнем работа, положени са подписите на седемнадесет общински съветника имаме кворум и откривам третото редовно заседание на Общински съвет Белослав. Всички имате проект за дневен ред. Постъпило е заявление от Кмета на общината да бъде оттеглена докладна записка вх.№ 22/03.12.2015г, под № 17 в проекта за дневен ред. Постъпила е нова докладна с вх.№ 28/10.12.2015г. Имате ли въпроси, предложения. Няма.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 15 и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 2, Общински съвет Белослав реши да приеме следния**

### ***ДНЕВЕН РЕД***

1. Докл. записка вх.№ 12/30.11.2015г- Одобряване на задание за изработване на Подробен устройствен план- парцеларен план за обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД на територията на Община Белослав.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав

2. Докл. записка вх.№26/03.12.2015г- Одобряване на задание за изработване на Подробен устройствен план- план за регулация и застрояване на ПИ 017016, местност „Стара гара”, в землището на с.Разделна, Община Белослав, обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Риборазвъден и преработвателен комплекс”

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав

3. Докл. записка вх.№ 25/03.12.2015г. - Одобряване на задание за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на ПИ 03719.202.2 и ПИ 03719.202.3, местност „Манастира”, по кадастралната карта на гр.Белослав, Община Белослав,

обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имотите от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Съхранение и преработка на земеделска продукция”

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва: А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав

4. Докл. записка вх.№ 11/30.11.2015г- Даване на предварително съгласие за утвърждаване на трасе за проектиране на линеен обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД на територията на Община Белослав” и преминаване на трасето през имоти общинска собственост: ПИ 69763.19.253- полски път, ПИ 69763.29.13- гори и храсти в земеделска земя, ПИ 69763.30.17- полски път, по КККР на с. Страшимирово, Община Белослав, област Варненска, с дължина на трасето 3335.11 м.л.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва: А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав

5. Докл. записка вх.№ 7/25.11.2015г- Определяне на имотите – частна общинска собственост , които подлежат на задължително застраховане

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва:Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”

6. Докл. записка вх.№ 6/25.11.2015г- Отдаване под наем на част от недвижим имот – частна общинска собственост за здравни дейности

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва:Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”

7. Докл. записка вх.№ 13/01.12.2015г- Определяне на комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно- спестовни влогове.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва:Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”

8. Докл. записка вх.№ 16/02.12.2015г- Съгласие за внасяне на искане до Областния Управител за предоставяне на част от имот публична държавна собственост с идентификатор ПИ 27125.49.69 и част от имот частна държавна собственост с идентификатор ПИ 27125.49.70 за безвъзмездно ползване от Община Белослав

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва: Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”

9. Докл. записка вх.№ 10/27.11.2015г – Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за определяне и администриране на местните такси и цените на услугите в Община Белослав

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Докладва: М.Анастасова – Директор дирекция „МПД”

10. Докл. записка вх.№ 19/02.12.2015г- Предложение за отпускане на целеви помощи за транспортни разходи през 2016 година

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: М.Анастасова – Директор дирекция „МПД”

11. Докл. записка вх.№ 8/26.11.2015г – Определяне позицията на Община Белослав при провеждане Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Варна.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: И.Димитрова – Гл.юрисконсулт на Община Белослав

12. Докл. записка вх.№ 21/03.12.2015г –Одобряване на обща численост и структура на Общинска администрация гр.Белослав

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

13. Докл. записка вх.№ 17/02.12.2015г- Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Белослав за 2016г

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

14. Докл.записка вх.№ 18/02.12.2015г- Кандидатстване на Община Белослав по процедура BG05M9OP001-2.002 „НЕЗАВИСИМ ЖИВОТ” по приоритетна ос 2: „НАМАЛЯВАНЕ НА БЕДНОСТТА И НАСЪРЧАВАНЕ НА СОЦИАЛНОТО ВКЛЮЧВАНЕ” инвестиционен приоритет №3: „Повишаване на достъпа до услуги, които са на достъпна цена, устойчиви и висококачествени, включително здравни и социални услуги от общ интерес”, на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 година, финансирана от ЕСФ.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

15. Докл. записка вх.№ 9/27.11.2015г- Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определяне на размера на местните данъци.

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”

16. Докл. записка вх.№23/03.12.2015г- Освобождаване от заплащане на такса за услуга „сметосъбиране и сметоизвозване”

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”

17. Докл. записка вх.№27/04.12.2015г - Приемане на план- сметка и определяне размера на такса за битови отпадъци за 2016г

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”

18. Докл. записка вх.№24/03.12.2015г - Актуализация на бюджета и на поименен списък за капиталови разходи и индикативен разчет на сметките за средства от Европейския съюз за 2015г

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”

19. Докл. записка вх.№ 15/01.12.2015г- Определяне представител на Общински съвет Белослав в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България

Внесено: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав  
Докл.: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав

20. Докл. записка вх.№ 20/03.12.2015г- Определяне на членове за постоянната комисия за отпускане на еднократни финансови помощи

Внесено: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав  
Докл.: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав

21. Докл. записка вх.№ 14/01.12.2015г- Промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет на Община Белослав, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация Белослав

Внесено: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав  
Докл.: Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав

22. Докл. записка вх.№ 28/10.12.2015г.- Кандидатстване с проектно предложение „Прилагане на мерки за енергийна ефективност и модернизация на обект: НЧ „Съзнание- 1926г”, гр.Белослав, Община Белослав по проект „Красива България”, финансиран от Министерството на труда и социалната политика

Внесено: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав  
Докладва: инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

### **По първа точка**

Ж. Димитров – Преминваме към първа точка от дневния ред относно Одобряване на задание за изработване на Подробен устройствен план- парцеларен план за обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД на територията на Община Белослав. Докладва А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав.

Г-жа Вълканова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията се запозна със заданието и графичната част на проекта, с 1 глас „ПРОТИВ” и 3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не одобрява заданието, поради допуснатото несъответствие между текстовата и графичната част на заданието. Съгласно заданието и регистъра на засегнатите имоти, трасето трябва да се проектира в земеделска територия, полски пътища гори и храсти. Съгласно графичната част, трасето минава по асфалтиран път. Поради тази причина, комисията по ТСУ не приема докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Въпроси, мнения по докладната?

А.Вълканова- Искам да обясня, след задълбочен разговор с проектантите стана ясно, че трасето не минава през асфалтиран път, а минава в територия граничеща с него, водят се земи по чл.19, с отреждане за храсти, т.е. няма да се копае и да се разваля асфалтирания път, минава се през земеделска територия, собственост на общината. Другото трасе минава през два полски пътя с идентификатор видно от предоставените скици от кадастъра.

Ж. Димитров – Благодаря. Въпроси, мнения

К.Николов – Северно от пътя ли ще се копае?

А.Вълканова –Северно, между линията и пътя. На около 2-3 м от самия асфалтиран път. В неговият сервитут, но в границите на имот общинска собственост. Няма да се засягат готови изградени инфраструктури.

П.Живкова- Предлагам да се уточни точно заданието, къде минава, на какво разстояние иначе неznam как ще вземем решение.

А.Вълканова- Има точки с координати, има регистър на засегнатите имоти с площи и линейни метри

П.Живкова – На комисията не стана ясно

Ж.Димитров – Аз също присъствах на комисията и наистина не стана ясно, а и Вие самата не можахте да обясните.

А.Вълканова- Проведох допълнително разговори.

Ж.Димитров – По- добре на следващо заседание да се внесе за разглеждане. До колкото знам там има положен и друг кабел.

А.Рашев – Има един участък, където няма отстояние от 2 метра между линията и асфалта.

Ж.Димитров – Нямам нищо против инвеститора, но нека да се уточни трасето по обстойно, както каза и г-жа Живкова.

П.Живкова- Трябва да се уточни какво има под земята, дали изобщо може да мине от там.

Г-н Д.Иванов- Само нещо мога ли да допълня, това е за одобряване на ПУП- ПП е задание за разрешение за по- нататъшно проектиране. Мисля, че от северната страна на пътя има друг кабел, който вече е узаконен.

А.Вълканова –Между два оптични кабела, сервитута е 50 см до 1 м

С.Иванов – Предлагам да се провери фирмата

А.Вълканова- Те са само проектанска фирма, която изпълнява парцеларния план. Сключили са договор с оператор на такива услуги. Ако т.1 не се приеме, това означава, че и т.4 не се приема от дневния ред.

Ж.Димитров – Други въпроси? Няма. Пременаваме към гласуване.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 0, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 17, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1,т.11, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а,ал.1 и чл.124б,ал.1 от ЗУТ, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 9**

**1.Общински съвет Белослав одобрява задание и дава разрешение за изработване на Подобен устройствен план – парцеларен план за обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД на територията на Община Белослав.**

**2.Общински съвет Белослав възлага на Кмета на Община Белослав да предприеме необходимите действия, произтичащи от предходната точка.**

Решение № 9 от Протокол № 3/10.12.2015г на ОбС Белослав **НЕ СЕ ПРИЕ!**

#### **По втора точка**

Ж. Димитров- Преминаваме към втора точка от дневния ред относно Одобряване на задание за изработване на Подобен устройствен план- план за регулация и застрояване на ПИ 017016, местност „Стара гара”, в землището на с.Разделна, Община Белослав, обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Риборазвъден и преработвателен комплекс” Докладва А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав.

Г-жа Вълканова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията след като се запозна с докладната и с графичния материал, с 4 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не одобрява заданието. Заданието не е конкретизирано. Няма точно какво е инвестиционното намерение, не беше обяснено точно къде се намира местото, на какво отстояние е от селото. Не са изпълнени изискванията чл.125, ал.1 и ал. 2 от ЗУТ, т.е. липсва информация за устройството на съответната територия. И какви са предвижданията на изготвеното задание бъдещия устройствен план на Община Белослав. Г- н Дочев може да обясни на място.

А.Вълканова – Само да обясня, имотът се намира на 100 м от селищната граница на с.Разделна, в действащия в момента териториален устройствен план, имота се намира в зона на земеделски земи. В бъдещият общ устройствен план, имота също попада в зона на земеделски земи, което означава, че ще се променя предназначението. Ако имате въпроси, ще помоля, г-н Дочев да отговори по- точно относно пълното инвестиционно намерение.

Ж.Димитров – Други въпроси, мнения? Давам думата на г- н Дочев за отговори.

Г-н Дочев –Добър ден на всички, става въпрос за технология наричана рециркуляционен тип, която използва минимални загуби на вода максимум до 10 %. Абсолютно затворен комплекс, в който се отглеждат сладководни риби. Като водата се пречиства през пречиствателни съоръжения и отново се ползва в басейните. Използва се вода от сондаж, в този случай се получават минимални загуби вода, топлина и хранителни продукти за отглеждането на рибите. В момента такива комплекси се изграждат в цяла Западна Европа. В предвид обстоятелството, че не замърсяват околната среда. Не се изхвърлят вредни емисии от тези комплекси. Технологията е изцяло безотпадна. Бях на посещение в Германия преди една седмица и мога да Ви уверя, че всичко е стерилно и няма никакви основания да се притесняват жителите на с.Разделна, че ще има някакво замърсяване. Гарантирам, че производството е изключително екологично. Ще бъдат разкрити работни места и това ще бъде и една добра продобивка и за общината. Относно технологията мога да предоставя и писмена информация. Има възможност отпадната вода, която ще бъде след пречиствателните съоръжения да бъде вкарана в тази малка рекичка и да отпадне необходимостта от други съоръжения. Ако имате други въпроси?

Хр.Христов –Аз се запознах къде ще бъде този преработвателен комплекс. Аз живея на 100 м от местото, как ще гарантирате, че няма да мирише наоколо. Водата и земята са натровени.

Г-н Дочев – Ще се търси водоносен хоризонт около 15- 25 метра, т.е. няма да се използва плитката зона Ще се направи сондаж на такава дълбочина. Относно преработката, тя ще бъде съвсем първична обработка. Рибата ще се пакетира в люспест лед само изчистена. Няма да има консервна промишленост или друг вид преработка, която да замърсява района.

Хр.Христов – Всички знаем, че за половин час лятото рибата се вмирише как ще гарантирате, че няма да има миризма.

Г-н Дочев – Комплексът е от затворен тип.

Хр.Христов – Такъв е комплексът и на „Амонал” от затворен тип, но там мирише ужасно.

Г-н Дочев – Цялата вентилационна система минава през филтри. След пречистване се прави въздухообмен.

Хр.Христов – Там няма и канализация.

Г-н Дочев – Този тип системи, обмена на водата е много малък, между 1- 10% от общото количество. Ще бъде изградена локална пречиствателна станция и от там водата ще се излива или в близката рекичка или има проект за канализация, която отстои на около 100 м .

С.Иванов –Казахте, че има първична обработка на рибата, Отпадъците къде ще се изхвърлят?

Г-н Дочев – При някои риби вътрешностите на рибата се използват отново за храна .Обсъждаме какви типове риба ще се развъждат.

Ж.Димитров – Други въпроси? Няма, благодаря г- н Дочев. Преминаваме към гласуване.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 0, ”ПРОТИВ”-1 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 16, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т11, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а,ал.1 и чл.124б,ал.1 от ЗУТ, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

**1.Общински съвет Белослав одобрява задание и дава разрешение за изработване на Подробен устройствен план- план за регулация и застрояване (ПУП- ПРЗ) на ПИ 017016, местност „Стара гара”, в землището на с.Разделна, Община Белослав, обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Риборазвъден и преработвателен комплекс”**

**2.Общински съвет Белослав възлага на Кмета на Община Белослав да предприеме необходимите действия, произтичащи от предходната точка.**

**Решение № 10 от Протокол № 3/10.12.2015г на ОбС Белослав НЕ СЕ ПРИЕ!,**

#### **По трета точка**

**Ж. Димитров-** Преминаваме към трета точка от дневния ред относно Одобряване на задание за изработване на Подробен устройствен план – план за застрояване на ПИ 03719.202.2 и ПИ 03719.202.3, местност „Манастира”, по кадастралната карта на



гр.Белослав, Община Белослав, обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имотите от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Съхранение и преработка на земеделска продукция” Докладва А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав.

Г-жа Вълканова запозна присъстващите с докладната. На комисиите имаше дебати и се наложи да се конкретизира самото отреждане на имотите да не бъде „Складова база за насипни товари”, а да бъде „ Съхранение и преработка на земеделска продукция”

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, след това уточнение което направи арх.Вълканова и след разискване на комисията 4 члена и с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж.Димитров – Въпроси? Няма. Пременаваме към гласуване.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 16, ”ПРОТИВ”-1 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т11, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл.124а,ал.1 и чл.124б,ал.1 от ЗУТ, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 11**

**1.Общински съвет Белослав одобрява задание и дава разрешение за изработване на Подобен устройствен план – план за застрояване (ПУП- ПЗ) на ПИ 03719.202.2 и ПИ 03719.202.3, местност „Манастира”, по кадастралната карта на гр.Белослав, Община Белослав, обл.Варненска, във връзка смяна предназначението на имотите от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива”, за „Съхранение и преработка на земеделска продукция”**

**2. Общински съвет Белослав възлага на Кмета на Община Белослав да предприеме необходимите действия, произтичащи от предходната точка.**

#### **По четвърта точка**

Ж. Димитров- Преминаваме към четвърта точка от дневния ред относно Даване на предварително съгласие за утвърждаване на трасе за проектиране на линеен обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД на територията на Община Белослав” и преминаване на трасето през имоти общинска собственост: ПИ 69763.19.253- полски път, ПИ 69763.29.13- гори и храсти в земеделска земя, ПИ 69763.30.17- полски път, по КККР на с. Страшимирово, Община Белослав, област Варненска, с дължина на трасето 3335.11 м.л. Докладва А. Вълканова – Гл.архитект на Община Белослав.

Г-жа Вълканова запозна присъстващите с докладната.Тази докладна е свързана с докладната, която разглеждахте като т.1 от дневния ред.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията се запозна със заданието и графичната част на проекта, с 1 глас „ПРОТИВ” и 3 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не приема докладната. Становището е същото.

Ж.Димитров – Въпроси? Няма. Пременаваме към гласуване.

**С поименно гласуване при кворум -17 , гласували „ЗА” – 0,„ПРОТИВ”- 0 , „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 17, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т.8, ЧЛ.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.30,ал.3 и чл.27,ал.2,т.3, буква „в”от ППЗОЗЗ, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 12**

**1.Общински съвет Белослав дава предварително писмено съгласие за утвърждаване на трасе за проектиране на линеен обект: „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения на територията на Община Белослав” за нуждите на „Телко инфраструктури” ЕООД ЕИК 203470007, с адрес на управление: гр.Русе, бул. „Църковна независимост” № 18, представлявано от Свилен Руменов Максимов, и преминаване на трасето през имоти общинска собственост: ПИ 69763.19.253- полски път, ПИ 69763.29.13- гори и храсти в земеделска земя, ПИ 69763.30.17- полски път, по КККР на с. Страшимирово, Община Белослав, област Варненска, с дължина на трасето 3335.11 м.л.**

**2. Определя срок на предварително съгласие – 1 година от вземане на решението.**

Решение № 12 от Протокол № 3/10.12.2015г на ОбС Белослав **НЕ СЕ ПРИЕ!**

#### **По пета точка**

Ж. Димитров- Пременаваме към пета точка от дневния ред относно Определяне на имотите – частна общинска собственост , които подлежат на задължително застраховане. Докладва Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”.

Г-н Кирчев запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

**С поименно гласуване при кворум -17 , гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”- 0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл. 21, ал. 1, т. 8, чл.27, ал.4 ал.5 от ЗМСМА и чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 13**

**1. Общински съвет на Община Белослав определя имотите – частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, представляващи сграден фонд, съгласно приложение № 1 за период от една застрахователна година.**

**2. Упълномощава Кмета на Община Белослав да извърши необходимите законови действия във връзка с процедурата по застраховането.**

#### **По шеста точка**

Ж. Димитров- Преминаваме към шеста точка от дневния ред относно Отдаване под наем на част от недвижим имот – частна общинска собственост за здравни дейности Докладва Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”.

Г-н Кирчев запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

И. Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

**С поименно гласуване при кворум -17 , гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”- 0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл. 21, ал. 1, т. 8, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация и чл. 14, ал. 1 и ал. 6 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1 от Наредба № 4 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи, собственост на Община Белослав, взе следното**

## РЕШЕНИЕ № 14

1. Общински съвет на Община Белослав дава съгласие да се отдаде под наем без търг или конкурс за здравни дейности за задоволяване на съответните нужди на населението, част от недвижим имот – частна общинска собственост, представляваща лекарски кабинет, ведно с 1/2 идеална част от чакалня и санитарен възел с обща площ 28,39 кв.м., находящи се в сграда – Здравна служба в УПИ XI в кв.11 по плана на с.Разделна, описана в АОС № 342/03.12.2003 г., при граници на отдаваната част от имота: на север, изток и запад – външни стени на сградата Здравна служба и на юг – вътрешна стая – лекарски кабинет от сградата Здравна служба срещу заплащане на месечна наемна цена в размер на 1,38 лв./кв.м., без ДДС или общо сумата от 39,18 лв. (тридесет и девет лева и осемнадесет стотинки), без ДДС на ЕТ”Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ – д-р Ивелина Георгиева”.

2. Общински съвет на Община Белослав възлага на Кмета на Община Белослав да сключи договор за отдаване под наем на гореописаната част от недвижимия имот – частна общинска собственост за срок от 5 години, считано от 01.01.2016 г.

### По седма точка

Ж. Димитров – Преминваме към седма точка от дневния ред относно Определяне на комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно- спестовни влогове. Докладва Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”.

Г-н Кирчев запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната, с предложение Председателя на комисията- Илия Матев да бъде член на комисията.

Ж.Димитров – Други предложения? Няма Преминваме към гласуване на така направеното предложение.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, Общински съвет Белослав прие направеното предложение, Илия Матев да бъде член на комисията.**

Ж. Димитров- Преминваме към гласуване на цялата докладна

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл. 21, ал. 1, т. 1,**

чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл. 8, ал.2 от ЗУПГМЖСВ и чл. 16, ал. 3 от ППЗУПГМЖСВ, взе следното

### РЕШЕНИЕ № 15

I. Общински съвет Белослав отменя свои Решения с №№ 21 от протокол № 4/22.12.2011 г. и Решение № 421 от протокол № 34/17.07.2014 г.

II. Общински съвет Белослав определя местната комисия по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ да се състои от пет члена в следния състав:

**Председател:** Донка Ангелова Монева – секретар на Община Белослав, със служебен телефон 05112/35-55

и членове:

1. Илия Статев Матев- Председател на Икономическа комисия - бюджет и финанси

2. Иванка Василева Димитрова – гл. юрисконсулт на общината;

3. Ирина Русева Мирчева – гл. специалист счетоводител;

4. Петя Димитрова – гл. експерт „Общинска собственост”

#### По осма точка

Ж. Димитров – Преминаваме към осма точка от дневния ред относно Съгласие за внасяне на искане до Областния Управител за предоставяне на част от имот публична държавна собственост с идентификатор ПИ 27125.49.69 и част от имот частна държавна собственост с идентификатор ПИ 27125.49.70 за безвъзмездно ползване от Община Белослав Докладва Т. Кирчев – Директор дирекция „ИИП”.

Г-н Кирчев запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

С поименно гласуване при кворум -17 , гласували „ЗА” – 17,„ПРОТИВ”- 0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1,т.8, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, взе следното

## РЕШЕНИЕ № 16

1. Общински съвет Белослав дава съгласие да бъде внесено искане до Областния Управител на област с административен център Варна за предоставяне на част от имот публична държавна собственост с идентификатор ПИ 27125.49.69 за управление от Община Белослав, попадащ извън сервитутите на жп линия София- Варна за продължаване на съществуващ общински път за обслужване на околните производствени предприятия.

2. Общински съвет Белослав дава съгласие да бъде внесено искане до Министерство на земеделието и храните за предоставяне на част от имот частна държавна собственост, с идентификатор ПИ 27125.503.70 за управление от Община Белослав, попадащ извън сервитутите на жп линия София – Варна и засягащ съществуващ ведомствен път за обслужване на околните производствени предприятия

3. Общински съвет Белослав дава съгласие Община Белослав да приеме управлението върху имотите по т.2 и т.3

4. Общински съвет Белослав възлага на Кмета на Община Белослав да предприеме необходимите действия, произтичащи от предходните точки.

### По девета точка

Ж. Димитров – Преминаваме към девета точка от дневния ред относно Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 за определяне и администриране на местните такси и цените на услугите в Община Белослав Докладва М.Анастасова – Директор дирекция „МПД”

Г-жа Анастасова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?

Г.Тодорова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г- н Иванов, колеги, считам, че ако приемем докладната в този вид, ще вземем незаконосъобразно решение. Какво имам предвид. Мисля да Ви обърна внимание в предлаганото изменение в §3, чл.17б,т.1 да се отмени. С този параграф се отменя разпоредбата на този член, който гласи, че: „Такса битови отпадъци не се събира от фирми, които притежават разрешение за извършване на дейности,за временно съхраняване, предварително третиране и оползотворяване на отпадъци. За горните обстоятелства собствениците подават декларации по чл.7 ал.3 от Наредбата. Упоменати са мотиви към докладната. В случай, че тези услуги не се предоставят това се регламентира от кмета на общината в съответна заповед по чл.62 от ЗМДТ и че е пусната в експлоатация Регионална система за управление на отпадъците.Такса битови отпадъци се дължи, но законодателят е допуснал изключение в разпоредбата на чл.71 от ЗМДТ при много строго определени условия. Там изрично е казано, че такса не се събира за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или ако имота не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или от ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождение на съответния имот. Второ- поддържане чистота на териториита за обществено ползване, такса не се събира, когато услугата не се предоставя от общината. Трето- обезвреждането на битови отпадъци и поддържането на депа за битови отпадъци и други съоръжения когато няма такива. Такса битови отпадъци не е данък и се дължи единствено само тогава, когато услугите са действително предоставени от общината или се ползват от съответните физически или юридически лица. И трите компонента на такса битови отпадъци, се дължат в зависимост дали наистина са предоставяни и се извършват тези услуги. Съгласно разпоредбите на чл.71 от ЗМДТ, принципът е местната такса да се заплаща само за реално предоставени от общината услуга. Ако приемем това изменение в този вид, ще е налице несъответствие между наредбата и закона. Какво имам предвид, първо по отношение на сметосъбиране и сметоизвозване. Предоставяла ли е общината на съответния правен субект, всички знаете какво имам предвид да извършва третиране на битовите отпадъци. Какво сметосъбиране и сметоизвозване се предоставя от общината, в този случай. Същото се извършва от самото дружество, на неговата територия. По отношение на услугата за поддържане на чистота на териториите за обществено ползване, те са предявени в чл.66 ,ал.1,т.4 от ЗМДТ, включват почистване на улични платна, паркове, градини, на обществени площи и са предназначени за почистване на площи с обществено значение. До колко имоти, които се намират извън населени места, общината предоставя такива услуги. Какви са разходите ? Трети въпрос: такса за депониране на отпадъци, във връзка с използването на депо за битови отпадъци . Общината е сключила Договор на 26.05.2015г с фирма Екоинвест. С този договор, общината предоставя отпадъка за третиране. Фирмата има задължение да го депонира на депото в с.Въглен като всички разходи за транспортирането са за нейна сметка. В

случая общината каква услуга извършва? Какъв разход има? Ако въпреки всичко сте ме разбрали какво искам да кажа, че приемайки само по този начин това изменение на §3, за мен е незаконосъобразно, поради следната причина: никъде в преходните и заключителни разпоредби на наредбата не е уреден въпроса с казуси като този. Където трябва да кажем как от тук нататък ще действваме в заварено положение. Разбира се общинския съвет е орган, който има право да приеме това решение, като орган на законодателната власт. Лично за мен, приемайки това изменение по този начин в наредбата е незаконосъобразно.

Д.Калчев –Уважаеми общински съветници, когато беше направено предложение в началото на сесията да бъде оттеглена докладната на г-н Иванов, аз гласувах „ЗА”. Очаквах точно тази дискусия, да се изрази ясно становището на общинска администрация. Този въпрос е принципен, въпрос на политика. Екоинвест от три години не е платил нито една такса. Когато докладната на г- н Кмета беше точно формулирана, сметосъбиране и сметоизвозване няма да плаща фирмата, но за останалите два компонента като всяко юридическо лице, което е на територията на общината е задължено да плаща.Затова подкрепям в сегашния вариант предложението на общинска администрация.

Г-н Д.Иванов- Благодаря за въпросите. В началото на сесията, г-н Председателя на Общински съвет внесе предложението за оттегляне на докладната. Тази докладна е внесена в срок, но поради факта, че има друга докладна за изменение на наредба №8, тъй като не знаехме какво ще е Вашето решение, мисля за целесъобразно тази докладна да бъде оттеглена и след като се взе решението за изменение на наредбата, след това да бъде внесена на следваща сесия. Относно промяната на чл.17б да се отмени, принципно това е частно решение на общинските съветници. Те могат да вземат решение и за друго предприятие. Относно такса битови отпадъци, както г-жа Тодорова каза, че това не е данък, тя се състои от три компонента: сметосъбиране и сметоизвозване, зелени площи и депо. Знаете, че от 2006-2007 година по разпределение на Министерство на околната среда и водите, Белослав членува в едно сдружение на общините Варна-Аксаково- Белослав, където нашето участие е 3,4%. Това депо в с.Въглен функционира може би от месец. На база количествата отпадък, който е подаден като анализ, в предходни години, който ще бъде третиран или депониран е 7%, т.е. общината ще дължи всяка година 7% от всички направени разходи както и ако има бъдещи корекции на това депо. Това включва осветление, охрана, амортизации и др. Така, че тази такса депо, дали караме в инсталацията за третиране на отпадъци или не, винаги ще я дължим. В договора, който е сключен е с прогнозна стойност около 1 000 000 . В която собственик на отпадъка става инсталацията за преработка. Има договор с депото, но в избрания оператор в договора на нас са ни предоставени 69 контейнери за зелен отпадък и един автомобил, който да ги извозва също и за строителния отпадък. Така, че ние строителния отпадък няма къде да го караме освен в с.Въглен. Ние това депо ще го използваме дори и в по- малък мащаб. Относно зелените площи, дали се използват или не, това е много субективно. Според мен се използват условията на цялата община, така че мисля че е морално задължение на всяко предприятие или физическо лице да заплаща тази такса.

Ж.Димитров – Други въпроси?

Г.Тодорова- Имах предложение да отпадне §3.

Ж.Димитров – Преминаваме към гласуване предложението на г-жа Г.Тодорова



**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 4, „ПРОТИВ”- 8, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 5, Общински съвет Белослав не прие направеното предложение.**

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване на цялата докладна

**С поименно гласуване при кворум -17 , гласували „ЗА” – 12,„ПРОТИВ”- 1 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 4, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.7, ал.2 , чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, взе следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е № 17**

**1.Общински съвет Белослав приема наредба за изменение и допълнение на Наредба №8 за определяне и администриране на местните такси и цените на услугите в Община Белослав със следното съдържание:**

**§.1 В чл.7 от Наредба № 8 се създават ал.9 и ал.10 със следния текст**

- 1. Ал.9 „В 3- дневен срок от датата на приемане на заявление и декларация по чл.7, ал.1 и ал.2от Наредбата, органите по приходите ги предават на гл. експерт „еколог” за писмено становище, относно предоставяне на услугите по чл.62 от ЗМДТ”**
- 2. Ал.10 „Становището по ал.9 се изготвя в 7- дневен срок и заедно с декларацията и заявлението се предава на органите по приходите.**

**§.2 В чл.13а,ал.2 текста „до 30 октомври” се заменя с „до 31 октомври”**

**§3. Член 176,т.1 се отменя**

**§4. В чл.176 се добавя т.4 с текст „Не се събира такса за имоти, които са публична общинска собственост както и за имоти частна общинска собственост, които не са отдадени под наем или не се ползват за стопанска дейност”**

**§5. В чл.54 „I. Технически услуги” се добавя т.40б със следния текст:**

**„Издаване на виза за проектиране на недвижими имоти общинска собственост - 50,00 лева”**

В 12,20 часа бе обявена почивка

В 12,35 часа заседанието започна

### По десета точка

Ж.Димитров – Преминаваме към десета точка от дневния ред относно Предложение за отпускане на целеви помощи за транспортни разходи през 2016 година Докладва М.Анастасова – Директор дирекция „МПД”

Г-жа Анастасова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл.21 ал.1 т.23, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 18**

**1. Общински съвет Белослав отпуска ежемесечна целева помощ за транспортни разходи през 2016 година на Атанас Тодоров Атанасов в размер на 43.00 лева. Помощта да се изплаща за времето, през което Атанас Тодоров Атанасов посещава учебни занятия и въз основа на представени финансови документи, издадени от транспортните фирми-превозвачи.**

Общински съвет Белослав не отпуска ежемесечна целева помощ на Мариана Русева Василева поради предоставяне на безплатна служебна карта за пътуване от Община Белослав.

2. Общински съвет Белослав отпуска ежемесечна целева помощ за транспортни разходи през 2016 година на Станислав Мариянов Петров в размер на 43.00 лева. Помощта да се изплаща за времето, през което Станислав Мариянов Петров посещава учебни занятия и въз основа на представени финансови документи, издадени от транспортните фирми-превозвачи.

Общински съвет Белослав не отпуска ежемесечна целева помощ на Марияна Димова Петрова поради предоставяне на безплатна служебна карта за пътуване от Община Белослав.

3. Общински съвет Белослав отпуска ежемесечна целева помощ за транспортни разходи през 2016 година на Пламена Иванова Тодорова в размер на 43.00 лева. Помощта да се изплаща за времето, през което Пламена Иванова Тодорова посещава ОДГ №9"Ален мак" гр.Варна въз основа на представени финансови документи, издадени от транспортните фирми-превозвачи.

Общински съвет Белослав не отпуска ежемесечна целева помощ за транспортни разходи на Петя Гунчева Димитрова като придружител поради предоставяне на безплатна служебна карта за пътуване от Община Белослав.

### По единадесета точка

Ж. Димитров – Преминваме към единадесета точка от дневния ред относно Определяне позицията на Община Белослав при провеждане Общото събрание на Асоциацията по ВиК в област Варна. Докладва И. Димитрова – Гл.юрисконсулт на Община Белослав.

Г-жа Димитрова запозна присъствещите с докладната.

Ж. Димитров-Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров-Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната,

нашата комисия предложи по т.П. от проекта за решение да гласи: Упълномощава Кмета на Община Белослав, представляващ по закон Община Белослав в Асоциацията по ВиК в област Варна с право да гласува по двете точки от дневния ред както намери за добре с оглед максималната защита интересите на общината.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната, като подкрепя предложението на икономическа комисия.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната също подкрепяме предложението на икономическа комисия

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Преминаваме към гласуване на предложението на икономическа комисия.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, Общински съвет Белослав прие направеното предложение**

Ж. Димитров- Преминаваме към гласуване на цялата докладна

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл.21, ал.1,т.23,чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, взе следното**

## **РЕШЕНИЕ № 19**

**I.Общински съвет Белослав съгласува така предложения дневен ред за провеждане на редовно общо събрание на Асоциацията по ВиК в област Варна, а именно:**

**1.Обсъждане и приемане на проектобюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК Варна” ООД, Варна за 2016г**

**2. Други**

**II. Упълномощава Кмета на Община Белослав, представляващ по закон Община Белослав в Асоциацията по ВиК в област Варна с право да гласува по двете точки от дневния ред както намери за добре с оглед максималната защита интересите на общината.**

## **По дванадесета точка**

Ж. Димитров – Преминаваме към дванадесета точка от дневния ред относно Одобряване на обща численост и структура на Общинска администрация гр.Белослав  
Докладва инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

Г-жа Колева запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”-0 ,  
”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т.2,  
чл.27, ал.3 от ЗМСМА, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 20**

**Общински съвет Белослав приема обща численост и структура на Общинска администрация Белослав, съгласно Приложение №1, считано от 01.01.2016 година**

### По тринадесета точка

Ж. Димитров – Преминаваме към тринадесета точка от дневния ред относно Приемане на годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Белослав за 2016г Докладва инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

Г-жа Колева запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.12, чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл.26а, ал.1 от Закона за народните читалища, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 21**

**1.Общински съвет Белослав приема годишна програма за развитие за читалищната дейност в Община Белослав за 2016 година**

**2.Общински съвет Белослав определя общата допълваща субсидия по настоящата програма- 5 000 лв. Сумата се разпределя за общинските читалища от комисията по чл.23, ал.1 от Закона за народните читалища**

**3. Предоставянето на средствата на читалищата по приетата от Общински съвет Белослав годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Белослав за 2016 година да се извършва в съответствие с графика на дейностите в нея, след приемане на бюджета на Община Белослав за 2016 г. и при условие, че Община Белослав разполага с наличните средства за заплащане на разходите, определени за приоритетни през 2016 година**

### По четиринадесета точка

Ж. Димитров – Преминаваме към четиринадесета точка от дневния ред Кандидатстване на Община Белослав по процедура BG05M9OP001-2.002

„НЕЗАВИСИМ ЖИВОТ” по приоритетна ос 2: „НАМАЛЯВАНЕ НА БЕДНОСТТА И НАСЪРЧАВАНЕ НА СОЦИАЛНОТО ВКЛЮЧВАНЕ” инвестиционен приоритет №3: „Повишаване на достъпа до услуги, които са на достъпна цена, устойчиви и висококачествени, включително здравни и социални услуги от общ интерес”, на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 година, финансирана от ЕСФ. Докладва инж. Св. Колева- зам. кмет на Община Белослав

Г-жа Колева запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” при докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” при докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” при докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” при докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, „ПРОТИВ”-0 , „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.23, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, взе следното**

## **РЕШЕНИЕ № 22**

**1.Общински съвет Белослав възлага на общинска администрация да разработи проектно предложение по процедура за директно предоставяне на**

**безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.002 „НЕЗАВИСИМ ЖИВОТ” на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 г**

**2. Общински съвет Белослав подкрепя дейността на звено създадено по процедура „Помощ в дома” за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда**

**3. Общински съвет Белослав дава съгласие Община Белослав да поддържа услуги за социално включване в общността или в домашна среда, за срок не по-малко от 6 месеца без прекъсване, след одобряване на окончателния доклад по проекта, с изключение на непредвидени обстоятелства**

**По петнадесета точка**

Ж. Димитров – Преминваме към петнадесета точка от дневния ред относно Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определяне на размера на местните данъци. Докладва Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”.

Г-жа Николова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 1 глас - „ЗА” и 3 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 2 гласа - „ЗА” и 1 глас „ПРОТИВ” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 2 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” и 2 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 2 гласа - „ЗА” и 3 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не прие докладната.

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?



Д.Калчев – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, уважаеми членове от екипа на г-н Иванов, колеги, следващите четири точки са политически. Точките за данъците и приходите. Позволявам си да се възползвам от Правилника да бъда на трибуната. С това предложение за решение, с което трябва да се увеличат на бизнеса с 50% данъка за недвижими имоти, ние казваме на бизнеса „Не идвайте в Община Белослав”. В тази връзка, ще Ви дам един пример: „Газтрейд”, който има разрешение за ползване, данъчната оценка е 900 000лв., който има 200дка земя и жп коловоз, плаща 1 800 лв данък. Сегашният Логистичен център, който се намира на територията на бившия „Белопал” притежава същите дка земя и има жп коловоз, но плаща 5 пъти повече. Говоря само за данъка, такса смет ще бъде тема на по-късен етап. В тази връзка подчертавам, че има неравнопоставеност между физическите лица от Белослав, едноличните търговци, малките, средни и големи предприятия. В тази гледна точка, за мен е некоректно с 50% на хората, които носят приходи в общината, още да ги натоварим. Това ще бъде много сериозен знак, че в Община Белослав има неравнопоставеност между различните лица. В тази връзка предлагам проект за решение:

1.Общински съвет Белослав задължава Кмета на Община Белослав да осъвремени нормите за данъчна оценка на сгради, част от сгради и площи на имоти за ЮЛ, ЕТ и физически лица чрез изменение на корекционните коефициенти на базисната данъчна стойност за 1 кв.м. застроена площ и земя.

2. Общински съвет Белослав задължава Кмета на Община Белослав да организира вписването на всички новопостроени сгради, част от сгради, направени подобрения и сменени предназначения на територията на Община Белослав.

Искам да подчертая, че в последните 3 години на територията на Община Белослав са направени много нови къщи, правени са смяна на предназначението, на територията на с.Езерово има възникнали нови ЮЛ, които развиват дейност, но по ред причини не са в списъка за събиране на данъци.От тази гледна точка считам, че в общинска администрация трябва на всички, които имат тези разрешения да бъдат вписани и да започнат да си плащат данъци. Тази промяна от 104 000 лв може да бъде събрана само ако се направи това осъвременяване.

Ж.Димитров - Благодаря. Други въпроси, мнения?

Ив.Начев – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги искам да изкажа и аз своето мнение защо смятам, че трябва да се увеличи данъка. За предходните 5 години колко са инвеститорите, които са се възползвали от този нисък данък. Големите инвеститори се броят на пръсти.Знаем по какви причини са дошли. Причините настоящите инвеститори да дойдат в Община Белослав са по- скоро логистични, отколкото на база нисък данък. Не мисля, че това ще е фактора, който ще определи дали ще дойдат при нас или няма да дойдат. Съгласен съм с предложението на г-н Калчев, мисля също че г-жа Николова описа ситуацията в момента в Белослав и какво трябва да се предприеме, за да се покрият всички разходи.

Г-н Д.Иванов- Уважаеми дами и господа общински съветници, във връзка с вдигането на данъка за ЮЛ, всички знаем че това е едно тежко решение .Това е един бич за бъдещите инвеститори, които ще дойдат. Корекционните коефициенти за данъчните оценки, няма как да бъдат вдигнати, тъй като са упоменати в Приложение №2 от ЗМДТ, т.е. те са фиксирани и дан. оценки не може да се корегират. Ниските данъци са породени от това, че предприятия които са построени назад в годините, на база техните амортизации и отчетни стойности дан. оценка е ниска. За новите инвеститори техните активи са начислени на база отчетни стойности. За това ЮЛ са най- големите данъкоплатци в общината. Тези такси отиват за инфраструктура. Няма как да стимулираме бъдещите инвеститори ако няма инфраструктура. На база анализ, който сме правили и това, прихода, който ще се получи е около 104 000 лв. Ако се вдигнат данъците на ФЛ със същата стойност, ще бъде между 40 000 – 60 000 лв. именно фирмите използват най- много инфраструктурата на общината. Считам ,че е нормално да се вдигнат данъците, ако искаме да се случват хубави неща в общината. Относно §2, който е за мотопедите, сме се спряли на една осреднена цифра. Касовото изражение ако намалим данъка за мотоциклетите е 2 500 лв. Може би ще има по- скоро социален ефект. Ваше решение е как ще го приемете.

Ж.Димитров - Благодаря. Други въпроси, мнения?

П.Живкова –На територията на с.Езерово има предприятия, на които земите се водят земеделски, а всъщност са промишлена зона. Имат разрешение за строеж, но нямат разрешение за въвеждане в експлоатация, т.е. не плащат данъци. Може да се направи проверка и да се оптимизират нещата.

Ж.Димитров - Благодаря. Други въпроси, мнения? Постъпи предложение от г-н Данко Калчев, което трябва да подложим на гласуване.

Р.Николова – В ЗМДТ има приложение №2, където има различни показатели. Данъчната оценка е нормативно регламентирана и Общинския съвет не може да корегира тези коефициенти.Те не са във Вашите правомощия. Може да се направи проверка на базата данни относно декларираните обстоятелства.

Ж.Димитров –Предлагам решението, което предлага г-н Калчев на следваща сесия да се внесе за разглеждане.

Д.Калчев – Приемам, тъй като моето предложение може да не е юридически издържано. Аз желая именно този преглед да се направи и се констатира в рамките на 3 месеца, когато ще се предложи 4 годишната програма на Кмета, ние ще знаем какво реално има на територията на общината.

Д.Калчев – Оттеглям първата част, само тази проверка да се направи относно съответствие на декларирани с реални данни.

Г-н Д.Иванов – Понеже правите предложението, с промилите съгласен ли сте?

Д.Калчев – С промилите за ЮЛ не съм съгласен.

Ж.Димитров – Вие искате като продължение на самото решение да се впише Вашето предложение, но няма как да стане. За това ще бъде вписано като отделно решение.

С.Иванов – Предлагам да прекратим разискванията.

Ж.Димитров – Постъпи предложение за прекратяване на разискванията

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 17, Общински съвет Белослав прие направеното предложение**

И.Димитрова- Нека това решение бъде прието като отделно решение извън наредбата

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване предложението на г-н Калчев за решение.

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 12, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 5, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т.23,ал.2, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 23**

**Общински съвет Белослав задължава Кмета на Община Белослав да се извърши проверка за съответствие между реални и деклариращи данни в Община Белослав по ЗМДТ.**

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване и на докладната

**С явно гласуване при кворум -17, гласували „ЗА” – 9, ”ПРОТИВ”-4 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 4, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т.23,ал.2, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.1, ал.2 от ЗМДТ, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 24**

**1.Общински съвет Белослав приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за определяне размера на местните данъци със следното съдържание:**

**§1. Член 14 се изменя по следния начин:**

**„Размерът на данъка върху недвижимите имоти се определя, както следва:**

- **За жилищните имоти на физически лица и предприятия /ЮЛ и ЕТ/ - 2,0 на хиляда върху данъчната оценка на имота**
- **За нежилищните имоти на физически лица – 2,0 на хиляда върху данъчната оценка на имота**
- **За нежилищните имоти на предприятия /ЮЛ и ЕТ/- 3,0 на хиляда върху данъчната оценка/ отчетната стойност на имота**

**§2 Член 37, ал.3 се изменя по следния начин: Общинският съвет определя размера на данъка за мотопеди в размер на 12,50 лв., а за мотоциклети - в размер, както следва:**

- 1.до 125 куб. см включително - 15,00лв.;
- 2.над 125 до 250 куб. см включително - 30,00 лв.;
- 3.над 250 до 350 куб. см включително - 45,00 лв.;
- 4.над 350 до 490 куб. см включително - 55,00 лв.;
- 5.над 490 до 750 куб. см включително - 75,00 лв.;
- 6.над 750 куб. см - 100,00 лв.

В 13,30 часа бе обявена почивка.

Коледари от СОУ „Св.св.Кирил и Методий” гр.Белослав, поздравиха общинските съветници с настъпващите празници.

В 13,45 часа започна заседанието.Отсъства Ив. Митев

#### **По шестнадесета точка**

Ж.Димитров – Преминаваме към шестнадесета точка от дневния ред относно Освобождаване от заплащане на такса за услуга „сметосъбиране и сметоизвозване” Докладва Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”.

Г-жа Николова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 2 гласа - „ПРОТИВ” и 3 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 2 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” и 2 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 2 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” и 2 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?

Г- н С.Иванов - Заявлението на изпълнителния директор на „ТЕЦ- Варна” ЕАД е за намаляване размера на такса битови отпадъци за имотите, поради временното извеждане от експлоатация на централата, считано от 01.01.2015г. Дружеството предлага да се намали извозването на отпадъците от два пъти седмично на веднъж седмично, както и да се намали броя на разположените в предприятието контейнери. Така отправеното искане е недопустимо. Съгласно Чл. 71, т.1 от ЗМДТ „Не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождението на имота.

„ТЕЦ- Варна” ЕАД не декларира, че няма да ползва имота през 2016г., а само че е намалял обема на работа и броя на персонала.

Съгласно изискванията на Закона за местните данъци и такси и тези на Наредба №8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, размерът на таксата за предприятия се определя върху данъчната оценка, определена по чл.21 от ЗМДТ, според който „данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятия, е високата между отчетната стойност и данъчната оценка”.

Към настоящия момент няма разработена методика за определяне таксата за услугите по чл.62 от ЗМДТ за брой служители в съответното предприятие или според количеството на битовите отпадъци

Услугата „сметосъбиране и сметоизвозване” се извършва по график, определен със заповед на кмета на общината, който се обявява публично до 31 октомври на предходната година. Заповедта е обвързана с договора за сметосъбиране и сметоизвозване, подписан между община Белослав и „Белоско” ООД, който към настоящия момент няма възможност да бъде изменен.

П.Живкова – Нашето предложение е свързано със следващата докладна за план-сметката. Във връзка с намаляването на контейнерите, предлагаме на Кмета на общината да сформира комисия от общински служители, която да прецени необходимите бройки контейнери и местата на тяхното поставяне.

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?

Д.Калчев – ТЕЦ – Варна е най- големият данъкоплатец на територията на общината. С предишното решение, което приехме ние му завишихме данъка с около 18 000 лв Това което г-жа Живкова предложи мисля, че би трябвало да тръгнем в тази посока. ТЕЦ – Варна има на разположение 10 големи контейнера. В договора с фирма „Беласко” , там

изрично е казано, че изпълнителя се задължава да разположи съдове за битови отпадъци. Посочените параметри могат да бъдат променени само по искане на възложителя. Ние можем да предложим да намалим броя на контейнерите на 2 броя, тъй като там в момента работят 40 човека. Например в СОУ „Кирил и Методий” има поставен само 1 контейнер, а там учат 600 ученика. Това върху което плащаме на „Беласко” е на брой контейнери. Мисля, че трябва да направим някакъв жест към ТЕЦ – Варна, защото на нас в следващите 4 години ни предстои на него да разчитаме. Те искат да им намалим таксата, защото са в тежко положение в момента. Мисля, че трябва да намерим компромисен вариант, за да покажем че сме готови за партньорство.

С.Иванов – Ако сега намалим таксата за битови отпадъци, то в утрешния ден, когато ТЕЦ- Варна започне работа, как ще вдигнем таксата?

Ж.Димитров – Таксата се определя на база отчетната стойност, а не на брой контейнери.

Д.Калчев – Договорът с „Беласко” е сключен на база контейнери. Около 4 000 контейнера има на територията на общината. Това което се предлага да бъде направен разчет на контейнерите. Например в моето предприятие има 4 контейнера при условие, че ми стига само един. Ако намалим с 20 % бр на контейнерите, драстично ще намали и тази сума.

Г-н Д.Иванов- Договорът за сметосъбирането е сключен 2012г и във връзка с ТЕЦ- Варна няма измерение на база контейнери, както каза Председателя на Общинския съвет. В услугата „сметосъбиране и сметоизвозване” има график, който е публикуван от Кмета на общината към дата 31.10. Ако ние променим този график, ще има неустойки по договора.

Д.Калчев – Официалният договор е сключен 2003 година.

Ж.Димитров- В момента ние трябва да решим дали да освободим ТЕЦ – Варна от такса сметосъбиране и сметоизвозване.

Р.Николова- В правомощията на общинския съвет е да реши дали приема или отхвърля направеното предложение за решение.

Ж.Димитров –Предлагам да гласуваме предложението на г-н Калчев за предоговаряне с фирма „Беласко”.

Ив.Димитрова – Това предложение няма връзка с докладната и би трябвало да се гласува като отделно решение.

Хр.Христов – Аз предлагам, г-н Калчев да внесе за разглеждане няколко докладни и да ги разглеждаме на следваща сесия.

Д.Калчев – Оттеглям предложението си

Д.Добрев - Предлагам да прекратим разискванията.

Ж.Димитров – Постъпи предложение за прекратяване на разискванията

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 16, Общински съвет Белослав прие направеното предложение**

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване и на докладната

**С поименно гласуване при кворум -16 , гласували „ЗА” – 0,„ПРОТИВ”- 5 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 11, Общински съвет Белослав на основание Чл.21,ал.1,т.7, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.8 , ал.1 от Наредба №8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, взе следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е № 25**

**Общински съвет Белослав освобождава „ТЕЦ – Варна” ЕАД от заплащане на такса за услугата „сметосъбиране и сметоизвозване” за периода от 01.01.2016г до 31.12.2016 година в размер на 50% от начислената такса за тази услуга**

Решение № 25 от Протокол № 3/10.12.2015г на ОбС Белослав **НЕ СЕ ПРИЕ!**

#### **МОТИВИ:**

Заявлението на изпълнителния директор на „ТЕЦ- Варна” ЕАД е за намаляване размера на такса битови отпадъци за имотите, поради временното извеждане от експлоатация на централата, считано от 01.01.2015г. Дружеството предлага да се намали извозването на отпадъците от два пъти седмично на веднъж седмично, както и да се намали броя на разположените в предприятието контейнери. Така отправеното искане е недопустимо. Съгласно Чл. 71, т.1 от ЗМДТ „Не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождението на имота.

„ТЕЦ- Варна” ЕАД не декларира, че няма да ползва имота през 2016г., а само че е намалял обема на работа и броя на персонала.

Съгласно изискванията на Закона за местните данъци и такси и тези на Наредба №8 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, размерът на таксата за предприятия се определя върху данъчната оценка, определена по чл.21 от ЗМДТ, според който „данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятия, е по-високата между отчетната стойност и данъчната оценка”.

Към настоящия момент няма разработена методика за определяне таксата за услугите по чл.62 от ЗМДТ за брой служители в съответното предприятие или според количеството на битовите отпадъци

Услугата „сметосъбиране и сметоизвозване” се извършва по график, определен със заповед на кмета на общината, който се обявява публично до 31 октомври на предходната година. Заповедта е обвързана с договора за сметосъбиране и сметоизвозване, подписан между община Белослав и „Белоско” ООД, който към настоящия момент няма възможност да бъде изменен.

## По седемнадесета точка

Ж.Димитров – Преминаваме към седемнадесета точка от дневния ред относно Приемане на план- сметка и определяне размера на такса за битови отпадъци за 2016г Докладва Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”.

Г-жа Николова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 2 гласа - „ЗА” и 3 гласа - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” не прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 1 глас - „ЗА” и 3 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 2 гласа - „ЗА” и 1 глас „ПРОТИВ” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 4 члена, с 1 глас - „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” , 1 глас „ЗА” ” и 2 гласа „ПРОТИВ” не прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?

Д.Калчев- Може ли да ми се обясни как като променим промила за физически лица ще съберем 860 000лв при условие, че с промяната ще бъдат събрани 652 000лв.Как като вземем 43 000 лв повече и ги прибавим към 652 000, ще получим 860 000лв?

Р.Николова – Промяна в общият размер за ЮЛ няма, т.е. се запазва общия размер от 8,6 промила. Нашето предложение е промяна на вътрешните компоненти. За 2015г за ЮЛ общо такса битови отпадъци е 8,6 промила. Нашето предложение при сега действащи- 5,37 промила е да стане 3,7 промила за сметосъбиране и сметоизвозване, което намаление да бъде насочено към разходите за депо за обезвреждане на отпадъци. За обезвреждане на битови отпадъци от 0,26 промила да стане 2,5 промила. Тук отчитаме факта, че имаме сключени договори, които трябва да бъдат финансово обезпечени. За



поподдържане на чистота от 2,97 промила да стане 2,4 промила. Вътрешното преструктуриране е основание да постъпи по- голям приход.

Д.Калчев – Посочете ми 5 фирми, които до сега не се плащали такса сметосъбиране и сметоизвозване, за да разбера как тези 200 000 лв ще дойдат в по- вече.

Г-н Д.Иванов- Само преди Маруся да ги каже точно в докладната, която оттеглих има четири ЮЛ, Логистичния център, общежитието на Газтрейд, ТБ Консулт

Д.Калчев – Колко се очаква да постъпят от Екоинвест?

Р.Николова – Около 94 000 лв

Ж.Димитров – Други въпроси?

П.Живкова – Аз имам един кратък въпрос. Беше споменато, че като акционери са ни предоставени 69 съда и камион за зелените отпадъци. Имам договор на който пише, че годишно трябва 200 тона зелени отпадъци да се депонират в завода в с.Езерово

Р.Николова- Тези 200т са изключени в анализа за разхода. Ще бъдат насочени към депото в с.Въглен.

Г-н Д.Иванов – В касово измерение 17 000 лв, прогнозно на база морфологичен анализ, който още не е завършен.

Ж.Димитров – Други въпроси?

Д.Калчев – От това което ни се предлага имаме необвързка от 200 000лв. С това решение ние залагаме общината на – 200 000лв. Затова моето предложение след като смятаме да съберем максимум 860 000 лв, да го заложим в план – сметката. От – 200 000 лв да тръгнем в началото на годината е некоректно. Мисля, че г-н кмета има съответните резерви. Примерно за тези съдове от 12 000 лв, може да се кандидатства по ПУДООС.

Г-н Д.Иванов- Това с приходите наистина е така. Постоянно се говори за икономии.

Р.Николова- На този етап, разходите са на база сключени договори, колкото и да ми се искаше да направя план приход и разход еднакви, за жалост няма как по така действащите договори.

Д.Калчев – През 2017 година, таксата няма да се изчислява на база данъчната основа и е желателно да се започнат тези действия първо с контейнерите, защото тези два действащи договора са сключени на база контейнери и тонаж.Затова можем да започнем първата крачка.

Ж.Димитров – Други въпроси?

Г-н Д.Иванов- Може ли да предложите от къде да се извадят тези 200 000лв.

Д.Калчев – За мен предложенията са две, едното е да намалим контейнерите съгласно договор с „Белоско” и от там ще паднат 100 000 лв Щом намалеят броя на контейнерите ще се намали и тонажа.

Г-н Д.Иванов –Само да уточня, че камиона когато изсипи контейнера, дали той е пълен, полупразен, винаги от Екоинвест отива камион, който е натоварен с боклук. И това дали ще бъде събран от 10 или 100 контейнера е едно и също.

Д.Калчев – Първото нещо което може да се направи е да се сложи наблюдателно средство, което да следи за това.

Г-н Д.Иванов- Много е хубаво това, което предлагате, но само да кажа, че това е план-сметка. Това е направено на база действащ договор, стойност която е изхарчена през 12 месеца на предходна година.

Р.Николова – Има предложение, така или иначе по закон се изисква, за да бъде приета промяната на такса битови отпадъци, трябва да бъде приета план- сметка от общинския съвет, сега е момента през м. декември да бъде приета. Нашето предложение е следното: Освен това, което Ви предлагаме, и това което Вие предлагате за анализ от една работна група на действащите към момента договори, с цел оптимизация на разходите Тази работна група да излезе с доклад, който да бъде внесен на заседание на общинския съвет и последваща актуализация на план- сметката.

Д.Калчев – Преди три докладни приехме една програма, според която от общинския бюджет трябва да се осигурят 100 000 лв, ще дойде докладната за читалището, където трябва да се осигурят още 150 000 лв. За това в момента има два договора, по които да се водят разговори.Когато има съответните факти и аргументи можем да се преборим и с „Беласко” и с „Екоинвест”.След като отпада задължението „Беласко” да се грижи за сметището. И мисля, че биха помогнали общината да не започва годината на – 200 000лв

Ж.Димитров –Не е ли логично първо да предоговорим договорите.

Д.Калчев – Нямаме стимул да го направим. Какво правим с незаконните сметища? Ако отидете в кв.Акации, има незаконно сметище, където фирмата не е стъпала от три месеца. Имате това право по договор

Г-н Д.Иванов- Към момента е несериозно без документи да го направим

И.Матев – Беше редно когато се вижда че има несъответствие между приходи и разходи, да се направи анализ за „Белоско”. По отношение на повишаването на такса битови отпадъци има резон да бъде увеличена. Друг е въпроса дали 3,8 промила е правилното увеличение.

Ж.Димитров –Това беше Ваше предложение

И.Матев –Това беше предложение на неофициалната среща, където обсъждахме да бъде 5 промила и аз предложих осреднен вариант от 3,8 промила.тогава коментирахме, че няма мотивация, днес представихте мотивация , но не е достатъчна.

Г-н Д.Иванов – Много е хубаво това, с уважение към всички, но искам да Ви усведомя, че общинска администрация има и други задължения, освен правенето на справки.Относно дали трябва да се направи анализ, колко са контейнерите, ще се върна на този въпрос.Има Анекс, към който има график за събиране на контейнерите и има Заповед на Кмета, която е от 31.10.2015г. със актуализиран график. Няма кога физически да се направи такъв анализ, прецезиран и да Ви се предостави. Ако закъснеем с това предложение всички знаете ,че данъците се изчисляват от 01.01.2016г Нямаме физическо време да се направи, за да се излизи със заповед, съгласно договорните отношения.

И. Матев – Както казва г-н Калчев, ако договора е на база контейнери, то можем да ги намалим и от там да се намалят разходите.

Г-н Д.Иванов –Аз мисля, че никой от тук присъстващите не може да каже с точност с колко ще се намалят.

Ж.Димитров – Нашата група също сме „ЗА” предоговаряне на условията с „Беласко”, с Екоинвест – не могат да се предоговарят на този етап.

Ив.Начев – Предлагам да прекратим разискванията

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 16, Общински съвет Белослав прие направеното предложение**

Д.Калчев – Моето предложение беше за 858 000 лв план- сметката и промила да си остане същия.

Ж.Димитров – Преминаваме към гласуване предложението на г-н Д.Калчев

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 4, „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 12 Общински съвет Белослав не прие направеното предложение**

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване на цялата докладна

**С поименно гласуване при кворум -16 , гласували „ЗА” – 10,„ПРОТИВ”- 3, ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 3, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1,т.7, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.66,ал.1 отЗМДТ, взе следното**

## **Р Е Ш Е Н И Е № 26**

**1.Общински съвет Белослав приема план- сметка за разходите в дейност „Чистота” за 2016година в размер на 1 050 975 лв., съгласно Приложение №1**

**2.Общински съвет Белослав утвърждава размера на такса за битови отпадъци за 2016 година за гр. Белослав, с.Разделна, с.Езерово и с.Страшимирово, както следва:**

**2.1 за физически лица 3,8 промила, включващи:**

**2.1.1 за сметосъбиране и сметоизвозване- 1,64 промила**

**2.1.2 за поддържане чистотата на територията за обществено ползване- 1,06 промила**

**2.1.3 обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения- 1,10 промила**

**2.2 за юридически лица – 8,6 промила**

**2.2.1 за сметосъбиране и сметоизвозване- 3,7 промила**

**2.2.2 за поддържане чистотата на територията за обществено ползване- 2,4 промила**

**2.2.3 обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения- 2,5 промила**

**3.Общински съвет Белослав задължава Кмета на Община Белослав да предприеме всички необходими действия за изпълнение на горните решения на Общински съвет Белослав**

В 14,30 часа бе обявена почивка

В 14,40 часа започна заседанието

### **По осемнадесета точка**

Ж.Димитров – Преминваме към осемнадесета точка от дневния ред относно Актуализация на бюджета и на поименен списък за капиталови разходи и индикативен разчет на сметките за средства от Европейския съюз за 2015г Докладва Р.Николова – Директор дирекция „ФАО”.

Г-жа Николова запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 4 гласа - „ЗА” и 1 глас „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илиа Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 3 члена, с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма. Премаваме към гласуване.

**С поименно гласуване при кворум -16 , гласували „ЗА” – 16 ”ПРОТИВ”- 0, ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.6, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.124 и чл.144, ал.4 от Закона за публичните финанси, взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 27**

**1.Общински съвет Белослав дава съгласие Община Белослав, в качеството и на партньор по силата на Споразумение за партньорство между Община Варна, Община Аксаково и Община Белослав, да преведе на Община Аксаково средства в размер на 990 лв за заплащане на разноски по съдебно производство във връзка с финансови корекции, наложени от УО на ОПОС, по проект DIR- 5112122-10-78 „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Варна(Аксаково)” по ДБФП № DIR-5112122-C004/17.07.2012г**

**2.Общински съвет Белослав приема актуализацията на бюджета, съгласно Приложения №№1 и 2**

**3.Общински съвет Белослав приема актуализацията на индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз за 2015г, съгласно Приложение № 3**

**4.Общински съвет Белослав приема и утвърждава актуализация на списък служители с право на заплащане на част от транспортните разходи, считано от 25.11.2015г, съгласно Приложение № 4**

## По деветнадесета точка

Ж.Димитров – Преминаваме към деветнадесета точка от дневния ред относно Определяне представител на Общински съвет Белослав в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България. Докл. Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав.

Г-н Димитров запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 3 члена, с 3 гласа - „ЗА” прие докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма. Преминаваме към гласуване.

**С поименно гласуване при кворум -16 , гласували „ЗА” – 16 ”ПРОТИВ”- 0, ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.15, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 и чл.27, ал.1 от Устава на НСОРБ, взе следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е № 28**

**1.Общински съвет Белослав определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България, представителя на Общински съвет Белослав**

**г-н Живко Димитров- Председател на Общински съвет Белослав**

**2. При невъзможност за участие на определения по т.1 делегат в заседание на Общото събрание, той ще бъде заместван от**

**г-н Ивайло Начев –Председател на комисия по местно самоуправление - законност, собственост, опазване на околната среда, селско стопанство.**

### **По двадесета точка**

Ж.Димитров – Преминваме към двадесета точка от дневния ред относно Определяне на членове за постоянната комисия за отпускане на еднократни финансови помощи  
Докл. Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав.

Г-н Димитров запозна присъстващите с докладната.Предложени бяха г-н Ивайло Начев и г- н Симеон Иванов за членове на комисията.

Ж. Димитров- Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5гласа - „ЗА” при докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 3 гласа - „ЗА” и 1 глас „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” при докладната.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” при докладната

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.

П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 3 члена, с 3 гласа - „ЗА” при докладната

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения?Няма. Преминваме към гласуване.

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 16, ”ПРОТИВ”-0 , ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21,ал.1,т.1, чл.27,ал.3 от ЗМСМА и чл.4 от Правилника за реда и начина за отпускане на еднократна финансова помощ, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 29**

**1.Общински съвет Белослав определя за членове на постоянната комисия за отпускане на еднократни финансови помощи следните общински съветници:**

**1.Ивайло Тотков Начев**

**2.Симеон Иванов Иванов**

#### **По двадесет и първа точка**

Ж.Димитров – Преминаваме към двадесет и първа точка от дневния ред относно Промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет на Община Белослав, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация Белослав Докл. Живко Димитров – Председател на ОбС Белослав.

Г-н Димитров запозна присъстващите с докладната.

Ж. Димитров- Давам думата на Председателя на комисията по МС г-н Ивайло Начев.

Ив.Начев- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията по местно самоуправление на свое заседание в състав от 5 члена, с 5гласа - „ЗА” прие докладната.

Ж. Димитров- Благодаря. Давам думата на Председателя на икономическа комисия г-н Илия Матев

Ил.Матев - Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, икономическа комисията на свое заседание в състав от 4 члена, с 4 гласа - „ЗА” прие докладната, като правим предложение:

§3. Чл.61, ал.5 да не се изменя, да остане същия текст.

Към чл.61, ал.4 , в края на изречението след „комисии” да се продължи изречението „, и не се заплаща възнаграждение на общинските съветници за участие в заседание

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по образование г-жа Даниела Йорданова за становище.

Д.Йорданова- Уважаеми г-н Председател,уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията, със заседаващи 3 члена и с 3 гласа - „ЗА” прие докладната с направеното предложение от ИК.

Ж. Димитров – Благодаря. Давам думата на Председателя на комисията по ТСУ г-жа Петя Живкова да докладва становището на комисията.



П.Живкова- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Иванов, колеги, комисията в състав от 3 члена, с 3 гласа - „ЗА” прие докладната също с предложението от ИК.

Ж.Димитров - Благодаря. Въпроси, предложения? Няма.Гласуваме направеното предложение от икономическа комисия

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 15 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 1  
Общински съвет Белослав прие направеното предложение**

Ж.Димитров- Преминаваме към гласуване на цялата докладна

**С явно гласуване при кворум -16, гласували „ЗА” – 16, ”ПРОТИВ”-0 ,  
”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 0, Общински съвет Белослав на основание, чл. 21, ал.1, т. 23 и  
ал. 3, чл.27, ал.3 от ЗМСМА, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 30**

**1. Общински съвет Белослав прави следните изменения и допълнения в  
Правилника за организацията и дейността на Общински съвет на община  
Белослав, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация  
Белослав**

**§ 1. Чл. 14, ал. 1 се изменя, както следва: „ Протоколите от заседанията на  
общински съвет Белослав, ведно с докладните записки и всички приложени  
документи, въз основа на които са взети решения се изпращат на областния  
управител на хартия и на електронен носител в срока по чл. 22 от ЗМСМА, а  
протокола на Районна прокуратура Варна”;**

**§ 2. В член 14, ал. 2 след думите „областния управител” се поставя запетая и се  
добавя „Районна прокуратура Варна”;**

**§ 3. Чл.61, ал.4 Когато наложителни причини или извънредни обстоятелства са  
налице, общинският съвет може да се свика извънредно, а също така и през  
периодите на ваканция. При извънредна сесия докладните не се разглеждат от  
постоянните комисии и не се заплаща възнаграждение на общинските съветници  
за участие в заседание**

#### **По двадесет и втора точка**

Ж.Димитров – Преминаваме към двадесет и втора точка от дневния ред относно.-  
Кандидатстване с проектно предложение „Прилагане на мерки за енергийна  
ефективност и модернизация на обект: НЧ „Съзнание- 1926г”, гр.Белослав, Община  
Белослав по проект „Красива България”, финансиран от Министерството на труда и  
социалната политика Докладва инж. Деян Иванов – Кмет на Община Белослав

Г-н Иванов запозна присъстващите с докладната. Стойността с която може общината да съфинансира проекта е до 150 000 лв Избрахме тази стойност, защото мислим, че ще получим максимален брой точки. Тъй като официалната безработица в общината е ниска. Ще кандидатстват общини, където безработицата е около 40%. Така следва да компенсирате 5 точки, които ще загубим от методиката която ще получим като оценка за безработицата. Съгласно действащата наредба към момента на Програма за развитие на селските райони, общината попада в приложение №1, съгласно Наредба 29, но гр.Белослав е изключен. Другото което е 322 мярка, която беше действаща до сега също не се включва в приложението което общината може да кандидатства. Сега е налице мярка 07, която все още няма определена методика. Само са публикувани лимитите и насоките, с цел да се изпреварят събитията. След обсъждане избрахме читалището в Белослав, тъй като се надяваме за другите населени места да се кандидатства по проект за селските райони.

Ж.Димитров – Имате думата за въпроси.

П.Живкова – Аз искам да попитам какво точно ще се прави в читалището? Защото проектите не са още готови.

Г-н Иванов- Проектите ще са готови до 25.12., като условието за кандидатстване по проекта „Красива България” не е задължително да има проекти. Минималното условие за да се направи количествена стойностна сметка е да има заснемане и евентуално становище от гл. архитект. Тези проекти ще ги използваме в частта архитектура, енергийна ефективност. Понеже срокът е кратък до 18.01.2016г, логично е след като до края на годината няма да има друга сесия, а е необходимо да се вземе решение за кандидатстване по проекта. Описани са параметрите с които ще се кандидатства. Всички мерки за енергийна ефективност ще бъдат приложени. Това включва саниране на сградата, подмяна на осветлението и съпътстващи дейности. Тази сума най- вероятно няма да стигне за оборудване.

П.Живкова- Според заданието ще се извършва основен ремонт, реконструкция. Ще трябва разрешение за строеж за всичко това. И като изолация какво всъщност се има предвид.

Г-н Иванов –Съгласно нормите в енергийната ефективност изолацията няма да е под 10 см, но това мога да го кажа със сигурност след като получим проекта за енергийна ефективност. Първият етаж на сградата е с камък, а на горе е мазилка. В долните помещения не се извършва работна дейност. Съществуват и варианти по предложение на проектанта изолацията да е от вътрешната страна. Ако спечелим проект, след подписване на договора винаги идват експерти, които замерват много точно колшчиството които ще бъдат описани в договора. Кандидатстват около 130 проекта, но одобрени са около 51-52 проекта.

Д.Калчев – Това е проект, в който тази инвестиция е не резултативна. Тя ще има резултат ако на покрива на читалището до 30 киловата се сложи инсталация и спестим енергия в следващите 5 години, за да си върнем част от средствата. Според мен ще бъде един разход, ненужен за общината за 2016 година, която се очаква да бъде изключително тежка. За мен две неща трябва да стоят на дневен ред и там да се концентрират голяма част от парите. Това е закриване на сметището на „Дълбок дол”,

за да не търпим санкции и втория въпрос е да се решат проблемите с евентуални наводнения в с.Разделна. Първият етаж от читалището се отдава под наем. А по проекта това е един проблем. В проекта бюджета за 2016 г, който беше на обществено обсъждане такава сума не видях. Трябва да се създаде център по личностно развитие, за който също ще трябва да се създаде парите. Аз по принцип ще гласувам и ще съдействам в Министерството, но мисля като излезе Вашата програма с приоритетите тогава ще гласувам да се осъществи или не този проект.

Г-н Иванов – Относно програмата, която трябва да представя, това означава да обречем читалището на гибел, защото срока за кандидатстване е до 18.01.2016г. Относно общината от къде ще намери пари за съфинансиране има няколко механизма, може да се изтегли безлихвен заем от фонд „ФЛАГ” или фонд „Енергийна ефективност”. В проекта бюджета за 2016г там са укропнени показатели и няма как да надвишим капиталовата програма. Относно фотоволтаици да се сложат на покрива на читалището това не е бенифициран разход по проекта. За този обект от социална инфраструктура се надяваме да имаме готови проекти. Времето е малко и мисля, че това е една възможност, от която трябва да се възползваме.

Д.Калчев – Мен ме притеснява факта, че често от имота се дава под наем

Г.Тодорова - Това за отдаването под наем се отнася само за обекти, които са културна ценност. До колкото знам, читалището не е такъв обект. Така, че това не е проблем.

Г-н Иванов- Също в помещенията, които се дават под наем няма да се извършват ремонти.

Хр.Христов – Понеже в предния общински съвет имаме върнато решение, което не е разглеждано на комисии, няма ли да има проблем сега?

Ж.Димитров -Ако върнат решението, ще я гледаме на извънредна сесия, тъй като срока е много кратък за кандидатстване.

Ж.Димитров – Други въпроси, мнения? Няма Премаваме към гласуване

**С поименно гласуване при кворум -16 , гласували „ЗА” – 13 ”ПРОТИВ”- 0, ”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”- 3, Общински съвет Белослав на основание, Чл.21, ал.1, т.6 и т.23, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 31**

**1.Общински съвет Белослав дава съгласие Община Белослав да кандидатства по проект „Красива България”, част от програмата на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), по мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места” с проектно предложение „Прилагане на мерки за енергийна ефективност и модернизация на обект: НЧ „Съзнание- 1926 г”, гр.Белослав, Община Белослав”**

**2.При одобрение на проектното предложение, Община Белослав ще съфинансира проекта с 50% от бюджета му под формата на собствен принос, съгласно изискванията на програмата в размер до 140 000 лв с ДДС**

**3.Община Белослав декларира, че няма да променя предназначението на обекта, минимум 5 години след изпълнението му по Проект „Красива България” и ще има ангажимент за неговата поддръжка.**

Заседанието приключи в 15,20 часа.

**ЖИВКО ДИМИТРОВ**

**Председател на Общински съвет Белослав**